



Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze
Oddział Kolejowy w Gliwicach
Śląski Klub Znakarzy Tras Turystycznych
44-100 Gliwice, ul. Dubois 12



I.dz.: 103/ŚKZ/11

Gliwice, 2011-09-30

**Stowarzyszenie Rozwoju
i Współpracy Regionalnej „Olza”
Rynek 18
43-400 CIESZYN**

Od ponad 10 lat zajmujemy się zachęcaniem do prawidłowego oznakowania tras rowerowych zgodnie z promowaną przez nas koncepcją Śląskiej Sieci Tras Rowerowych, wspólną dla całego województwa.

W związku z otrzymaniem informacji, że Wasze Stowarzyszenie podjęło się modernizacji tras rowerowych na Ziemi Cieszyńskiej, przesyłamy uwagi, które naszym zdaniem zasługują na uwzględnienie w dokumentacji tej modernizacji.

Numeracja tras. Podstawowa sieć tras rowerowych w okolicach Cieszyna powstała z Waszej inspiracji jeszcze przed ukończeniem prac nad koncepcją Śląskiej Sieci Tras Rowerowych, co spowodowało rozbieżność w numeracji tras drugorzędnych. Prosimy o wprowadzenie numeracji takiej, jaka jest podana na naszej stronie internetowej, m.in. na schemacie w odwołaniu http://www.kztt.org.pl/Schemat_f.php?a=126 oraz wykazach tras głównych <http://www.kztt.org.pl/tmg.html> i drugorzędnych http://www.kztt.org.pl/txs_s.html, aby uniknąć dublowania się numerów, które w ostatecznej wersji koncepcji zostały zarezerwowane dla rejonu Katowic.

Likwidacja niestandardowego oznakowania. Po wykonaniu wyżej wymienionych tras powstało kilka tras dalekobieżnych, których oznakowanie odbiega od przyjętych przez PTTK zasad znakowania, na co wielokrotnie zwracaliśmy uwagę współpracującym z Wami kolegom z Oddziału PTTK w Jastrzębiu Zdroju, niestety bezskutecznie. Efektem braku kompatybilności tego oznakowania z oznakowaniem typowym jest chaotyczne wykonywanie na fizycznie jednej trasie na przemian znaków kilku różnych tras: osobno występują znaki trasy Greenways oznakowanej nieprawidłową mutacją znaków R-2, Wiślanej Trasy Rowerowej z nieprawidłową mutacją znaków R-1 i trasy lokalnej oznakowanej prawidłowo. Uważamy, że powinno się skończyć z tą swoistą partyzantką informacyjną. W terenie powinny pozostać trasy oznakowane prawidłowo, a **oznakowanie tras Greenways** powinno ograniczyć się do umieszczania ich logo pod ważniejszymi znakami R-1 i w formie dodatkowej etykiety na drogowskazach R-3. Taki system jest zalecany przez Europejską Federację Cyklistów i coraz powszechniej stosowany w innych krajach Unii Europejskiej. Naszym zdaniem **Wiślana Trasa Rowerowa** powinna otrzymać typowe oznakowanie znakami R-1 w kolorze niebieskim, jednakże z uwagi na kolizję z kolorem trasy nr 12, konieczna byłaby zmiana tej ostatniej na kolor żółty. **Trasa nr 12** jak dotąd nie jest oznakowana dalej w kierunku wschodnim, więc zmiana koloru na żółty nie spowoduje dalszych komplikacji, a jedynie konieczność zmiany koloru niektórych z innych planowanych tras rowerowych. W tej sprawie potrzebna jest szybka decyzja, ponieważ kilka tras zamierza wkrótce oznakować Beskidzkie Towarzystwo Cyklistów w Bielsku-Białej i byłoby niedobrze, gdyby z tego powodu doszło do kolejnej kolizji kolorów tras rowerowych.

Konieczna zmiana sposobu oznakowania górskich szlaków rowerowych. W ubiegłym roku Centralny Ośrodek Turystyki Górskiej PTTK w Krakowie wraz z Oddziałem PTTK w Jastrzębiu Zdroju wykonali Główny Karpacki Szlak Rowerowy, niespełniający standardów przyjętych dla popularnych szlaków rowerowych. Szlak ten został nieprawidłowo wykonany przy zastosowaniu typowych znaków R-1 w kolorze czerwonym, kolidującym z istniejącymi trasami nr 1 (Bielsko-Biała – przeł. Glinka) i 24 (Pętla Euroregionu), wykonanymi zgodnie z koncepcją Śląskiej Sieci Tras Rowerowych, co na pewno powoduje dezorientację użytkowników tych tras.

Prezes: Jan Rychlik, 44-120 Pyskowice, ul. Paderewskiego 13/1/4
tel. 32-233-25-89 lub 601-055-599
e-mail: rychgerd@wp.pl

Sekretarz : Piotr Rościszewski, 44-121 Gliwice, ul. Kozielska 57/17
tel. 32-238-32-90 lub 501-685-613
e-mail: p_ros@o2.pl

Strona internetowa: <http://www.kztt.org.pl>

Szlak Karpacki ma na wielu odcinkach charakter trudnego do przebycia szlaku górskiego i nie powinien być zostać oznakowany znakami przeznaczonymi dla popularnych tras polecanych rowerzystom o przeciętnych umiejętnościach. Uważamy, że należy zwrócić się do administratora tego szlaku, aby zmienił system oznakowania na jednoznacznie wskazujący na jego trudny górski charakter i odrębność w stosunku do tras popularnych m.in. Śląskiej Sieci Tras Rowerowych.

Standardy znakowania. Oddział PTTK w Jastrzębiu Zdroju, który brał udział w wykonaniu i utrzymaniu istniejących tras rowerowych, stosował dość dobrze przyjęte przez PTTK standardy znakowania, jednakże nie ustrzegł się różnych drugorzędnych błędów.

Jednym z błędów jest przesadne dążenie do potanienia oznakowania, co spowodowało, że w niektórych miejscach znaki są niewidoczne ze skrzyżowania, np. w centrum Ustronia, gdzie zamiast znaków metalowych tuż za skrzyżowaniem zostały namalowane znaki na drzewach znacznie od niego oddalonych. Nie jest to ani wygodne dla rowerzystów, bo zmusza ich do szukania znaków, ani bezpieczne, bo powoduje rozproszenie uwagi, które zwiększa ryzyko spowodowania kolizji.

Drugim błędem jest stosowanie na wspólnych przebiegach kilku szlaków znaków pojedynczych, podczas gdy instrukcja znakarska nakazuje stosowanie wyłącznie znaków zblokowanych. Polecane przez nas wzory znaków znajdują się na stronie <http://www.kztt.org.pl/010bznkr.html>.

Zatrudnionym przez Was projektantom polecamy uważną lekturę całej opracowanej przez nas instrukcji znakowania tras (szlaków) rowerowych <http://www.kztt.org.pl/010.html>.

Zupełnie niezrozumiałe jest stawianie tablic informacyjnych oddzielnie dla każdej trasy rowerowej, na których pomijane jest istnienie pozostałych tras, co powoduje niepotrzebny chaos informacyjny.

Powiązania z innymi szlakami. Zauważyliśmy, że wszyscy administratorzy różnego rodzaju szlaków i tras turystycznych, spacerowych i rekreacyjnych nie tylko stosują odrębne standardy znakowania, co jest zrozumiałe, ale brak jest zupełnie korelacji między nimi. Każdy z tych systemów pomija istnienie pozostałych. Brak jest wspólnego węzła wszystkich tras i szlaków, co utrudnia ich odnalezienie i dokonanie wyboru przez zainteresowane nimi osoby. Taką sytuację stwierdziliśmy w Ustroniu. Gdzie indziej znajdują się węzły szlaków pieszych i rowerowych, a jeszcze gdzie indziej szlaków spacerowych i polecanych górskich wycieczek rowerowych.

Markowy produkt turystyczny. W Waszych materiałach przewija się informacja, że trasy rowerowe powinny stanowić markowy produkt turystyczny. Według nas aby to osiągnąć, parametry wszystkich tras muszą spełniać wszelkie standardy dotyczące zarówno infrastruktury drogowej ze szczególnym uwzględnieniem bezpiecznego i wygodnego przejazdu przez centra napotkanych miejscowości, jak i samego oznakowania turystycznego. Uzyskanie markowego oznakowania będzie możliwe tylko w przypadku spełnienia wszystkich podanych przez nas warunków.

Administrowanie trasami rowerowymi. Przydzielanie opieki nad szlakami gminom, to najgorsze rozwiązanie z możliwych, bo przeważnie gminy w ogóle o swoje szlaki nie dbają. Powinien to dalej robić ktoś jeden dla całego regionu i otrzymywać od gmin co roku odpisy na ich utrzymanie. Inaczej w jednej gminie szlaki będą, a w drugiej zanikną i staną się bezużyteczne z powodu braku ciągłości. Tak samo dzielenie tras na swoje i inne też nie daje dobrych rezultatów – na określonym terenie powinien być wyłącznie jeden administrator wszystkich tras rowerowych bez wyjątku, łącznie z trasami Greenways i Wiślaną Trasą Rowerową.

Zwracamy uwagę, że we współpracy z Urzędem Gminy Krzyżanowice w 2006 r. zostało wyremontowane oznakowanie tras nr R4 i 24 na terenie tej gminy.

Z poważaniem

SEKRETARZ KLUBU


Piotr Rościszewski

PREZES KLUBU


Jan Rychlik