



Polskie Towarzystwo Turystyczno-Krajoznawcze
Oddział Kolejowy w Gliwicach
Śląski Klub Znakarzy Tras Turystycznych
44-100 Gliwice, ul. Dubois 12



I.dz.: 53/ŚKZ/12

URZĄD MIEJSKI - GLIWICE
Biuro Podawcze

Kontakt osobisty

Data wpływu 18-04-2012

Liczba zał.
UM-190341/2012

Gliwice, 2012-04-18

W.P. Zygmunt Frankiewicz
Prezydent Miasta Gliwice
ul. Zwycięstwa 21
44-100 GLIWICE

dot.: problematyka infrastruktury rowerowej w Gliwicach

Cieszymy się, że Urząd Miejski w Gliwicach poważnie rozważa wykonanie koncepcji infrastruktury rowerowej na terenie miasta, która powinna ułatwić powstanie promowanej przez nas Śląskiej Sieci Tras Rowerowych. Oprócz uwag szczegółowych, jakie sporządziliśmy w odpowiedzi na pismo Wydziału Inwestycji i Remontów I.dz. IR. 2710.14.2012/TC mamy kilka zastrzeżeń natury ogólnej, bez których – naszym zdaniem – opracowanie koncepcji, a następnie jej realizacja będą przebiegały niewłaściwie, a zamierzony efekt nigdy nie zostanie osiągnięty. Wobec nieprzyjemnych doświadczeń dotyczących naszej współpracy z Urzędem Miejskim, mamy poważne wątpliwości, czy poziom tej koncepcji nie podzieli losu poprzednich, niezbyt udanych realizacji Wydziału Inwestycji i Remontów. W wielu zakresach struktura organizacyjna Urzędu Miejskiego jest nowoczesna, ale sprawy inwestycji miejskich, a zwłaszcza drogowych, traktowane są niewłaściwie. **Poniżej omawiamy kilka problemów, które naszym zdaniem powinny zostać rozwiązane, jeżeli mamy doczekać się poprawy w tym zakresie.**

Z naszych kontaktów z Urzędem Miejskim i obserwacji prowadzonych inwestycji wynika, że kompetencje dotyczące infrastruktury rowerowej rozbite są pomiędzy Wydział Inwestycji i Remontów, Wydział Przedsięwzięć Gospodarczych i Usług Komunalnych, Zarząd Dróg Miejskich oraz Miejski Zarząd Usług Komunalnych. Ewidentnie odczuwa się brak osoby zajmującej się koordynacją inwestycji miejskich, a w szczególności brak osoby zajmującej się całością infrastruktury rowerowej. Skutkiem tego oddawane do użytku trasy rowerowe są niekompletne, a tylko w nielicznych przypadkach są potem poprawiane, za to są systematycznie niszczone przez inne, nieskoordynowane ze sobą inwestycje. **Równocześnie brak jest w Urzędzie Miasta mechanizmu, który by zapewniał właściwe utrzymanie przejezdności i oznakowania tras rowerowych.**

Warto zapoznać się z zasadami tworzenia infrastruktury rowerowej, popularyzowanymi od dawna przez Stowarzyszenie Miasta dla Rowerów i w pełni akceptowanymi przez nasz Klub (http://www.miastadlarowerow.pl/index_know_how.php). Zasady te jako warunek podstawowy powodzenia we wprowadzaniu infrastruktury rowerowej podają powołanie koordynatora miejskich inwestycji rowerowych i współpracującego z nim zespołu, złożonego z osób odpowiedzialnych za sprawy rowerowe w poszczególnych wydziałach i zarządach miejskich, a także z przedstawicieli Rady Miejskiej i organizacji rowerowych. Z polskich obserwacji widać wyraźnie, że polityka ta daje dobre efekty we Wrocławiu, a także widać dużą poprawę w Opolu.

Naszym zdaniem, zgodnie z załączoną opinią kol. Piotra Rościszewskiego, **Prezydent Miasta powinien powołać koordynatora infrastruktury rowerowej i dać mu odpowiednie kompetencje, m.in. powinien zobowiązać koordynatora, aby wszystkie wydziały Urzędu oraz Zarząd Dróg Miejskich i Miejski Zarząd Usług Komunalnych już w trakcie opracowywania koncepcji uzgadniały wszelkie inwestycje z jej autorem.** Byłoby dobrze, gdyby powstająca koncepcja mogła być opiniowana przez organizacje rowerowe za pośrednictwem wymienionego powyżej koordynatora na wszystkich etapach jej powstawania.

Z naszych obserwacji wynika, że ani Urząd Miejski, ani wymienione Zarządy nie zatrudniają fachowców z dziedziny komunikacji rowerowej. Tym samym nie powinno się uzależniać przyjęcia koncepcji od treści opinii wydanych przez Zarząd Dróg Miejskich i Miejski Zarząd Usług Komunalnych. **Jedynym wyjściem jest zlecenie zaopiniowania koncepcji przez niezależnego eksperta z dziedziny infrastruktury rowerowej, np. dra Tadeusza Kopty z Krakowa – wieloletniego pracownika GDDKiA ds. ścieżek rowerowych, jak to uczyniła ostatnio Dąbrowa Górnicza.** Jest to tym bardziej celowe, ponieważ Jego opinia będzie również wiążąca dla GDDKiA – Oddziału w Katowicach, który również nie radzi sobie z infrastrukturą rowerową potrzebną w rejonie gliwickich skrzyżowań ze zjazdami z autostrad.

Koncepcja infrastruktury rowerowej powinna opierać się m.in. o strategię rozwoju komunikacji, której wciąż nie ma, np. ważnym elementem infrastruktury rowerowej powinny być węzły przesiadkowe komunikacji publicznej z dużymi parkingami rowerowymi. Brak ich lokalizacji może uniemożliwić prawidłowe utworzenie sieci tras rowerowych, a ich inna lokalizacja w przyszłości może spowodować konieczność poważnej aktualizacji koncepcji infrastruktury rowerowej.

Z uwagi na brak obowiązujących w Polsce standardów projektowych infrastruktury rowerowej, autor koncepcji powinien zostać zobowiązany do korzystania z takich standardów przyjętych przez Miasto Kraków, tym bardziej, że najprawdopodobniej projektowane ogólnopolskie rozporządzenie w tej sprawie będzie również oparte na tych standardach (http://www.bip.krakow.pl/wladze/zarzadzenia/pliki/zp_2103_04.pdf).

Rozwiązanie wymienionych wyżej problemów – naszym zdaniem – wykracza poza zakres obowiązków Wydziału Inwestycji i Remontów, który zamierza ogłosić przetarg na koncepcję infrastruktury rowerowej, dlatego też oczekujemy od Pana Prezydenta osobistego zaangażowania w rozwiązywaniu poruszonych przez nas problemów.

W 2010 r. wystosowaliśmy do Urzędu Miejskiego kilku pism, adresowanych bezpośrednio do Pana Prezydenta, natomiast nie otrzymaliśmy od Pana żadnej odpowiedzi, a pisma podpisane przez Pana Zastępców zamiast odpowiedzi na przedstawione Panu problemy, zawierały jedynie opis zadań, jakie teoretycznie powinny wykonywać poszczególne wydziały i zarządy, stwarzając czytelnikowi złudzenie, że wszystko jest w jak najlepszym porządku. Po trzeciej tego typu odpowiedzi zaprzestaliśmy wówczas bezsensownej korespondencji. Sprawa rzetelnej odpowiedzi na przedstawione wówczas problemy pozostaje nadal aktualna, a częściowo została ponownie omówiona w niniejszym piśmie.

Z poważaniem

WICEPREZES KLUBU


Franciszek Jagusiak

PREZES KLUBU


Jan Rychlik

Kopie:

IR UM Gliwice x 1

a.a. x 1

Załącznik:

Uwagi kol. Piotra Rościszewskiego do założeń koncepcji infrastruktury rowerowej x 1

Prezes: Jan Rychlik, 44-120 Pyskowice, ul. Paderewskiego 13/1/4
tel. 32-233-25-89 lub 601-055-599
e-mail: rychgerd@wp.pl

Sekretarz: Piotr Rościszewski, 44-121 Gliwice, ul. Kozielska 57/17
tel. 32-238-32-90 lub 501-685-613
e-mail: p_ros@o2.pl

Strona internetowa: <http://www.kztt.org.pl>